

**การนำผลการประเมิน CMU-OIT
ไปสู่การพัฒนาในปี พ.ศ. 2569
คณะกรรมการสื่อสารมวลชน
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**

1. ความสำคัญ

เพื่อเป็นการขับเคลื่อนนโยบายและยกระดับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งกำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570

คณะกรรมการสื่อสารมวลชนได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส ในการสร้างระบบการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การบริการที่เป็นเลิศ (Performance Excellence) ตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยเฉพาะค่านิยมแนวคิดหลักข้อที่ 10 จริยธรรมและความโปร่งใส (Ethics and Transparency) จึงกำหนดนโยบายเพื่อยกระดับการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส จึงกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวปฏิบัติแก่คณาจารย์และบุคลากรยึดถือปฏิบัติควบคู่กับกฎระเบียบข้อบังคับที่กำกับการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง และจากผลการประเมินในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา คณะได้นำผลการประเมินในปี พ.ศ. 2568 มาวิเคราะห์ผลการประเมิน CMU-OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ครอบคลุมทั้ง 2 ตัวชี้วัด และได้แสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง รักษาระดับ หรือพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569 ดังต่อไปนี้

2. สรุปผลการประเมินในปี พ.ศ. 2568 และการวิเคราะห์ผลการประเมิน CMU-OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ครอบคลุมทั้ง 2 ตัวชี้วัด ของคณะกรรมการสื่อสารมวลชน ดังนี้

2.1 ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะสื่อสารมวลชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สรุปดังนี้

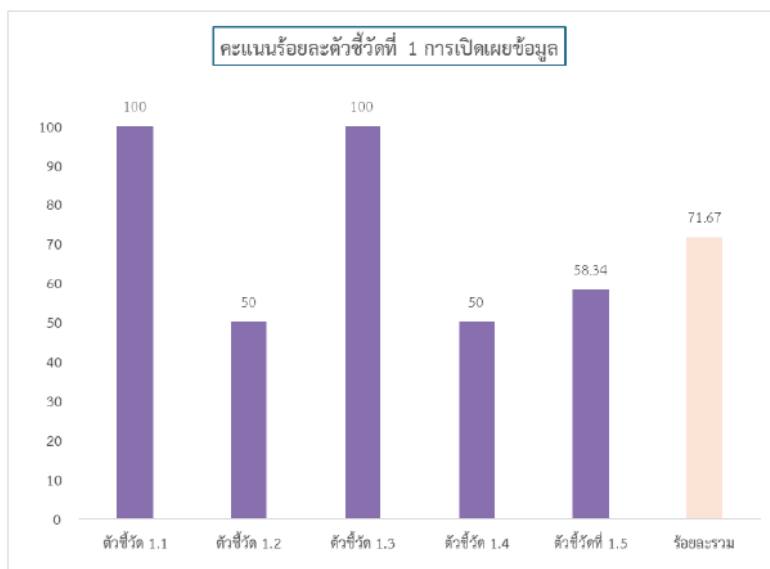
การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: CMU-OIT) ใช้แบบวัด OIT เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของ ส่วนงานที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต โดยกำหนดการให้คะแนนของการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงานใน 2 ตัวชี้วัด 29 ข้อคำถาม ดังนี้ มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีการเปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด และการตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 0 คะแนน

O25 การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569 คณะการสื่อสารมวลชน

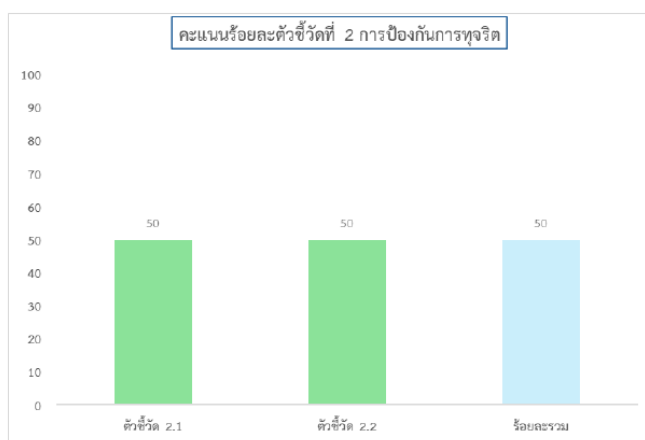
ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของคณะกรรมการสื่อสารมวลชน ที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักพบว่า มีคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ 59 คะแนน เฉลี่ยรวมร้อยละ 60.84 โดยมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับต้องปรับปรุง D เมื่อพิจารณาจำแนกตามตัวชี้วัด จากค่าคะแนนร้อยละการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงาน (OIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนนร้อยละ 71.67 และตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนนร้อยละ 50 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : คะแนนร้อยละในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล



ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต



แผนภูมิที่ 1 : คะแนนร้อยละการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำแนกตามตัวชี้วัด

1) ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของคณะกรรมการสื่อสารมวลชน ในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวม 71.67 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด เท่ากับ 100 คะแนนเท่ากัน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส 58.34 คะแนน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 50 คะแนนเท่ากัน ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 : คะแนนตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน				
1.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน				
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	1	33.33	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	1	33.33	100
O3	ข้อมูลการติดต่อ	1	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.1)		3	100	100
1.1.2 การประชาสัมพันธ์				
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	1	20	100
O5	หน้าเว็บเพจ “ข้อมูลสาธารณะ”	4	80	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.2)		5	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน		8	100	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ				
1.2.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ				
O6	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน	2	20	50
O7	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	2	20	50
O8	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	1	10	50
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.1)		5	50	50
1.2.2 การปฏิบัติงาน				
O9	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	1	50	50
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.2)		1	50	50
1.2.3 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน				
O10	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	1	16.67	50
O11	E-Service	1	16.67	50
O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	1	16.67	50
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.3)		3	50	50
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		9	50	50

O25 การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569 คณะการสื่อสารมวลชน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง				
O13	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	4	50	100
O14	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	4	50	100
คะแนนเฉลี่ย ตัวชี้วัดที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		8	100	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
O15	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	2	25	50
O16	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	1	12.5	50
O17	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม*	1	12.5	50
คะแนนเฉลี่ย ตัวชี้วัดที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		4	50	50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส				
1.5.1 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
O18	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1	16.67	50
O19	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ*	2	33.33	100
O20	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1	16.67	50
คะแนนเฉลี่ย (ตัวชี้วัดย่อย 1.5.1)		4	66.67	66.67
1.5.2 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
O21	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	1	50	50
คะแนนเฉลี่ย (ตัวชี้วัดย่อย 1.5.2)		1	50	50
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		5	58.34	58.34
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล)		34	71.67	71.67

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีการเปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด และการตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 0 คะแนน

2) ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

การเปิดเผยข้อมูลของคณะกรรมการสื่อสารมวลชน ในตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวม 50 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยพบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลเท่ากับ 50 คะแนนเท่ากัน (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 : คะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน				
2.1.1 นโยบาย No Gift Policy				
O22	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	2.5	25	50
O23	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	2.5	25	50
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.1)		5	50	50
2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต				
O24	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของส่วนงานประจำปี พ.ศ. 2568	5	33.33	50
O25	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	2.5	16.67	50
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.2)		7.5	50	50
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		12.5	50	50
ตัวชี้วัดย่อย 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส				
2.2.1 แผนป้องกันการทุจริต				
O26	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	2.5	25	50
O27	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	2.5	25	50
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.1)		5	50	50
2.2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน				
O28	มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	5	33.33	50
O29	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	2.5	16.67	50
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.2)		7.5	50	50
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		12.5	50	50
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต)		25	50	60.84

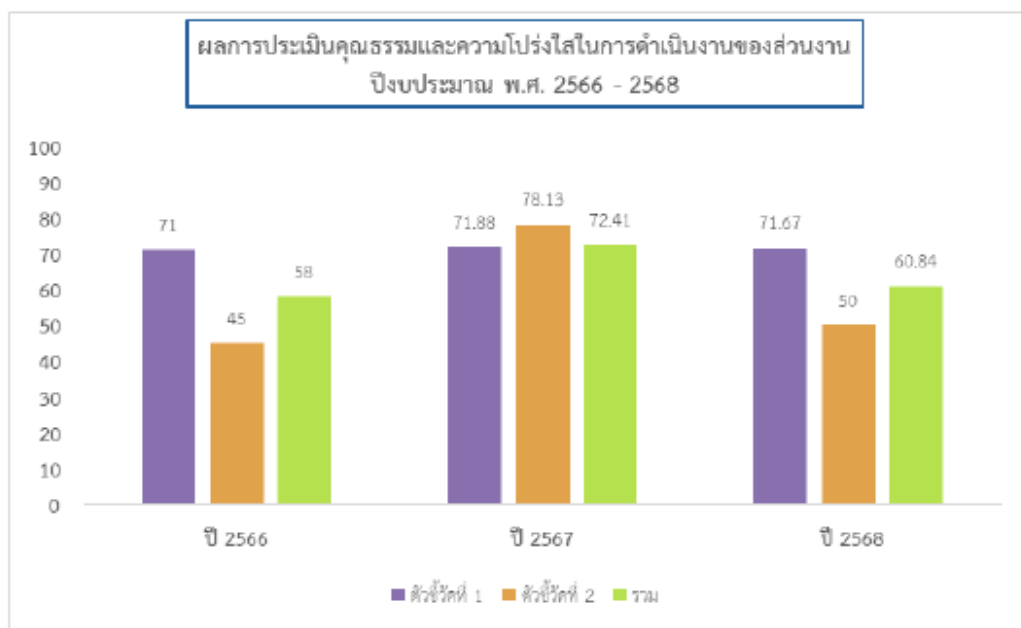
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีการเปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด และการตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 0 คะแนน

2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะกรรมการสื่อสารมวลชน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568

คณะกรรมการสื่อสารมวลชน เป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (CMU-ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยที่ผ่านมา การประเมิน CMU-ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานของส่วนงานอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวทำให้มีผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) ดังนี้ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 : เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี 2566 (ร้อยละ)	ปี 2567 (ร้อยละ)	ปี 2568 (ร้อยละ)	เพิ่ม/ลด (จากปี 2567)
OIT แบบวัดการ เปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	71.00	71.88	71.67	-0.21
	ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกัน การทุจริต	45.00	78.13	50.00	-28.13
เฉลี่ยรวม		58.00	72.41	60.84	-11.57



แผนภูมิที่ 2 : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3. สรุปผลการประเมิน อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะกรรมการสื่อสารมวลชน

3.1 สรุปผลการประเมิน อภิปรายผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะกรรมการสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในตัวชี้วัดที่ 1 และตัวชี้วัดที่ 2 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของส่วนงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ พบว่า มีผลการประเมิน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ 59 คะแนน เฉลี่ยรวมร้อยละ 60.84 และมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ D (ต้องปรับปรุง)

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนน 71.67 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยพบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด เท่ากับ 100 คะแนนเท่ากัน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส 58.34 คะแนน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 50 คะแนนเท่ากัน ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนน 50 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยพบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลเท่ากับ 50 คะแนนเท่ากัน

3.2 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

3.2.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะกรรมการสื่อสารมวลชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในตัวชี้วัดที่ 1 และ 2 เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและ การป้องกันและต่อต้านการทุจริตเผยแพร่ผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน และเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลสาธารณะของส่วนงานได้ ในการดำเนินงานของคณะกรรมการสื่อสารมวลชน พบว่า มีผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ 59 คะแนน เฉลี่ยรวมร้อยละ 60.84 และมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ D (ต้องปรับปรุง) โดยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยระดับผลการประเมิน จำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน	ผลการประเมิน CMU-OIT
AA	95.00 – 100	ผ่านในระดับดีเยี่ยม
A	85.00 – 94.99	ผ่านในระดับดีมาก
B	75.00 – 84.99	ผ่าน
C	65.00 – 74.99	ปานกลาง
D	55.00 – 64.99	ต้องปรับปรุง
E	50.00 – 54.99	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
F	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

คณะทำงานตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการสื่อสารมวลชน ในการกำหนดทิศทาง และการวางแผน เพื่อนำไปสู่แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงานเพื่อยกระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในประเด็นดังกล่าวให้สูงขึ้น รวมทั้งทำให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลสาธารณะของส่วนงานได้ ดังนี้

1. ส่วนงานควรรักษามาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางปฏิบัติใน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะต่าง ๆ บนหน้าเว็บไซต์หลัก ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบในตัวชี้วัดที่ 1 (การเปิดเผยข้อมูล) และ ตัวชี้วัดที่ 2 (การป้องกันการทุจริต) อย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน
2. ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารสร้างการรับรู้ (Perception) การดำเนินงานตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ร่วมกับการสื่อสารองค์การเชื่อมโยงไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกเพื่อพัฒนาระดับผลการประเมิน CMU-ITA ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ที่ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.)
3. ผู้บริหารส่วนงานควรมอบนโยบายและข้อสั่งการ โดยมีการกำหนด แต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานของส่วนงานรับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ในการตอบแบบวัด OIT มีการกำกับ ติดตามอย่างใกล้ชิด ตลอดจนสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทักษะ และแนวทางการพัฒนาดำเนินงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
4. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ควรศึกษาคู่มือการประเมินฯ เพื่อทำความเข้าใจหลักเกณฑ์แบบวัด ตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูลฯ ที่ต้องมีการแสดงหรือเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่รับผิดชอบ ติดตามตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดให้ตรง สมบูรณ์ ครบถ้วน และสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลข้อนั้น ๆ
5. พิจารณากลับกรอง ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และ URL ที่แสดงข้อมูล จะทำให้ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญที่กำหนดไว้ในกระบวนการประเมิน จะช่วยให้ส่วนงานสามารถพัฒนา และยกระดับคะแนน CMU-OIT ของส่วนงานได้เป็นอย่างดี

3.2.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติต่อการปรับปรุงการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล (71.67 คะแนน)

ส่วนงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์และกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก และการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่ต้องมี URL เป็นที่อยู่เว็บไซต์หลักของส่วนงาน (มิใช่ URL ที่เป็น One Drive/SharePoint/Microsoft 365 ของบุคลากร) ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลนั้น ๆ ได้ตลอดเวลา (แม้ว่าบุคลากรเจ้าของ One Drive/ SharePoint/Microsoft 365 จะไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่ส่วนงานแล้ว) เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) ส่วนงานควรมีการจัดทำรายงานหรือสรุปผลการบริหารงบประมาณและทรัพยากรบุคคลเผยแพร่บนเว็บไซต์ โดยเน้นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าใจง่าย เช่น สรุปแผนการใช้จ่าย งบประมาณที่ได้รับ-ใช้จริง และผลสัมฤทธิ์
- 2) ส่วนงานควรมีการเปิดเผยขั้นตอน วิธีการ และเกณฑ์ที่ใช้ในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างชัดเจน
- 3) ส่วนงานควรมีการเผยแพร่กิจกรรมหรือมาตรการที่ส่งเสริมความโปร่งใสภายในคณะฯ เช่น โครงการอบรม หรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต (50.00 คะแนน)

ส่วนงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์และกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก และการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่ต้องมี URL เป็นที่อยู่เว็บไซต์หลักของส่วนงาน (มิใช่ URL ที่เป็น One Drive/SharePoint/Microsoft 365 ของบุคลากร) ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลนั้น ๆ ได้ตลอดเวลา (แม้ว่าบุคลากรเจ้าของ One Drive/SharePoint/Microsoft 365 จะไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่ส่วนงานแล้ว) เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) พิจารณาแต่งตั้ง คณะทำงานเฉพาะกิจด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ของคณะฯ เพื่อขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- 2) นำแนวทางของส่วนงานต้นแบบที่มีผลคะแนนสูงในระดับมหาวิทยาลัยมาเป็นตัวอย่างหรือ แนวปฏิบัติ เช่น แนวทางของส่วนงานที่ได้รับระดับ A หรือ AA ในการประเมิน CMU-OIT

การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน CMU-OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไปสู่การปรับปรุง
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะการสื่อสารมวลชน

มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอแนะจากการ ตรวจที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. มาตรการ แต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบ และตรวจสอบ ความถูกต้อง ทางเทคนิค (ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผย ข้อมูล)	พบว่า มีผลการประเมิน การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะที่ 59 คะแนน เฉลี่ยรวมร้อยละ 60.84 อยู่ในระดับ D (ต้อง ปรับปรุง) พบปัญหาการ ส่ง URL ที่เป็น OneDrive/SharePoint ส่วนบุคคล ทำให้ระบบ เข้าถึงไม่ได้เมื่อบุคลากร ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ และ ขาดการตั้งผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ชัดเจน (KPI Owner)	1. มอบหมายผู้ปฏิบัติงานรับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ประจำปีแต่ละ หัวข้อคำถาม 2. กำหนดช่องทางการแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับ CMU OIT เพื่อให้รับทราบ คู่มือ เกณฑ์ แบบฟอร์ม ต่าง ๆ และจัดทำ https://drive.masscomm.cmu.ac.th/ เพื่อนำส่งไฟล์และใช้ประโยชน์ ร่วมกัน 3. จัดระเบียบโครงสร้างเว็บไซต์หลักของคณะฯ โดยกำหนดให้การ อัปโหลดไฟล์รายงานหรือข้อมูลสาธารณะทั้งหมด ต้องอยู่ภายใต้ Domain เว็บไซต์หลักของคณะเท่านั้น ห้ามใช้ URL ส่วนบุคคล (One Drive/SharePoint) เพื่อให้ระบบภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตลอดเวลา จัดทำตารางตรวจสอบลิงก์ (Link Dashboard) ตรวจสอบ ความถูกต้องและความเสถียรของ URL ก่อนส่งประเมิน	ตุลาคม - ธันวาคม 2568	คณะทำงาน ประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการ ดำเนินงานของ คณะร่วมกับ KPI Owner ที่ ได้รับการ มอบหมาย

O25 การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569 คณะการสื่อสารมวลชน

มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอแนะจากการ ตรวจที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2. มาตรการ ยกระดับการ เปิดเผยข้อมูล (ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผย ข้อมูล)	เปิดเผยข้อมูล ข้อมูล พื้นฐาน (ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน และ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การ จัดซื้อจัดจ้าง) ได้ค่า คะแนน 100 คะแนนโดย ได้รับข้อเสนอแนะให้ รักษามาตรฐานทำให้ ประชาชนทั่วไปสามารถ เข้าถึงข้อมูลสาธารณะ ของส่วนงานได้	1. วิเคราะห์ผลประเมินเพื่อนำเสนอให้ผู้บริหารทราบว่าการะบวนการใดมี ประสิทธิภาพและการะบวนการใดยังต้องได้รับการปรับปรุงโดยพบว่า 2 ตัวชี้วัดทั้งสอง มีค่าคะแนนร้อยละ 100 จึงใช้เป็น Best Practice เพื่อขยาย สู่ตัวชี้วัดอื่น 2. ให้ความสำคัญในการกำกับ รวบรวม ตรวจสอบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่าน เว็บไซต์คณะ 3. ติดตามความครบถ้วนของข้อมูลรายไตรมาส	มกราคม - มีนาคม 2569	คณะทำงาน ประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการ ดำเนินงานของ คณะ (หน่วย ประชาสัมพันธ์ และหน่วย พัสดุ)
(ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผย ข้อมูลและ ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกัน การทุจริต)	เปิดเผยข้อมูลการ ส่งเสริมความโปร่งใส (ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การ ส่งเสริมความโปร่งใส) ได้ ค่าคะแนน 58.34 คะแนน ควรให้	1. การดำเนินงานตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะโดยเฉพาะการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและการเปิดโอกาสให้เกิดการมี ส่วนร่วม ไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ 2. สนับสนุนให้การจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของคณะคำนึงถึงความ ซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และการตรวจสอบได้ ส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน	เมษายน - มิถุนายน 2569	คณะกรรมการ จัดการข้อ ร้องเรียน, คณะกรรมการ บริหารประจำ คณะ

O25 การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569 คณะการสื่อสารมวลชน

มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอแนะจากการ ตรวจที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ความสำคัญกับการ สื่อสารสร้างการรับรู้	3. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ สนับสนุนให้ บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแจ้งเบาะแสการกระทำที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร 4. คณะมีช่องทางร้องเรียนผ่านเว็บไซต์คณะที่เข้าถึงง่าย สะดวก และ ปลอดภัย มีอีเมลกลางสำหรับรับเรื่องร้องเรียน มีกล่อง Direct To Dean รับเรื่องร้องเรียนภายในคณะ มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนผ่านสายตรงคณบดี ช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแจ้งข้อมูลหรือเบาะแสได้อย่างรวดเร็ว ส่งผลให้คณะสามารถรับรู้ปัญหาและดำเนินการแก้ไขได้อย่างทันท่วงที 5. มีการจัดเก็บข้อมูลเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นระบบ จำแนกประเภทเรื่อง ร้องเรียนสรุปจำนวนเรื่องร้องเรียนและผลการดำเนินการเป็นรายไตรมาส และรายปี 6. มีการวิเคราะห์สาเหตุและแนวโน้มของปัญหา รายงานข้อมูลสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ แก่คณะกรรมการบริหารประจำคณะ ทุกเดือน 7. เผยแพร่ข้อมูลสถิติบนเว็บไซต์คณะโดยไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล		

O25 การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569 คณะการสื่อสารมวลชน

มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอแนะจากการ ตรวจที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
(ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผย ข้อมูลและ ตัวชี้วัดที่ 2 การ ป้องกันการ ทุจริต))	เปิดเผยข้อมูลการบริหาร งานงบประมาณ และ ทรัพยากรบุคคล (ตัวชี้วัด ย่อย 1.2 การบริหารงาน และ 1.4 การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล) ได้ค่าคะแนน 50 คะแนน โดยได้รับข้อเสนอแนะให้ จัดทำสรุปแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ผลสัมฤทธิ์ และเกณฑ์การพัฒนา ทรัพยากรบุคคลให้เข้าใจ ง่าย	1. จัดทำสรุปอินโฟกราฟิก (Infographic) รายงานผลเกี่ยวกับแผนการ ดำเนินงานงบประมาณที่ได้รับ-ใช้จริงและผลสัมฤทธิ์ประจำปี 2568 เพื่อ เผยแพร่บนเว็บหลัก 2. เปิดเผยขั้นตอน วิธีการ เกณฑ์การพัฒนาทรัพยากรบุคคล และประมวล จริยธรรมของเจ้าหน้าที่อย่างโปร่งใสบนหน้าเว็บไซต์ 3. ปรับปรุงระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) คู่มือผู้รับบริการ และ เผยแพร่สถิติการให้บริการรายไตรมาสให้เป็นปัจจุบัน 4. เผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในเว็บไซต์คณะ 5. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือมาตรการที่ส่งเสริมความโปร่งใสภายในคณะ โครงการอบรม หรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม	มกราคม - มีนาคม 2569	คณะทำงาน ประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการ ดำเนินงานของ คณะ (หน่วย นโยบายและ แผน หน่วย บริหารงาน บุคคลหน่วย นิเทศการ เรียนรู้หน่วย อาคารสถานที่ และ ยานพาหนะ)

O25 การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569 คณะการสื่อสารมวลชน

มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอแนะจากการ ตรวจที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3. กิจกรรม ขับเคลื่อนธรร มาภิบาลและ ต่อต้านการ ทุจริตเชิงรุก (ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผย ข้อมูลและ ตัวชี้วัดที่ 2 การ ป้องกันการ ทุจริต)	เปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต ได้ค่าคะแนน 50 คะแนน และข้อเสนอแนะในการ แต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะ กิจเพื่อขับเคลื่อนและ ติดตามผลการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง รวมถึง ศึกษาแนวทางจากส่วน งานต้นแบบที่ได้ระดับ A หรือ AA	1. แต่งตั้งเวียนแนวปฏิบัติ No Gift Policy ให้คณาจารย์บุคลากรทุกคน รับทราบและถือปฏิบัติผ่าน e-document 2. แต่งตั้งนโยบายแก่คณาจารย์ใหม่ในด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ในการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศของคณะ 3. คณบดีสื่อสารมอบนโยบายประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy และแนวทางปฏิบัติแก่บุคลากรทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุนผ่าน การประชุมคณาจารย์ และบุคลากร 4. มอบหมายให้หัวหน้างานในแต่ละส่วนงานกำกับ ติดตาม และกระตุ้นย้า เตือนผู้ใต้บังคับบัญชา ให้รับทราบและถือปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy อย่างต่อเนื่อง 5. ศึกษาการดำเนินงาน การเผยแพร่ข้อมูลของคณะ สถาบัน สำนักที่ได้ ระดับ A และ AA มาเป็นแนวทางการดำเนินงาน 6. การรณรงค์ประชาสัมพันธ์โดยหน่วยประชาสัมพันธ์ได้จัดทำโปสเตอร์ อินโฟกราฟิก และข้อความรณรงค์ผ่านสื่อออนไลน์ ของคณะ	ธันวาคม 2568 - พฤษภาคม 2569	คณะทำงาน ประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการ ดำเนินงานของ คณะการ สื่อสารมวลชน

O25 การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569 คณะการสื่อสารมวลชน

มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอแนะจากการ ตรวจที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		7. จัดทำแผนการดำเนินงาน งบประมาณ ผู้รับผิดชอบกิจกรรมส่งเสริมหลัก ธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในองค์กรการสร้างความรู้เพื่อปลูกฝัง ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกัน การทุจริต แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรทุกระดับ		
		8. จัดกิจกรรมอบรมการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่คณาจารย์และ บุคลากร	มิถุนายน - กรกฎาคม 2569	
		9. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษาการดำเนินงาน การเผยแพร่ข้อมูล ของคณะ สถาบัน สำนักที่ได้ระดับ A และ AA มาเป็นแนวทางการ ดำเนินงาน	สิงหาคม 2569	